



Excel-Tool für die Durchführung der modifizierten artenschutzrechtlichen Prüfung nach §6 WindBG

Daniel Steckenmesser

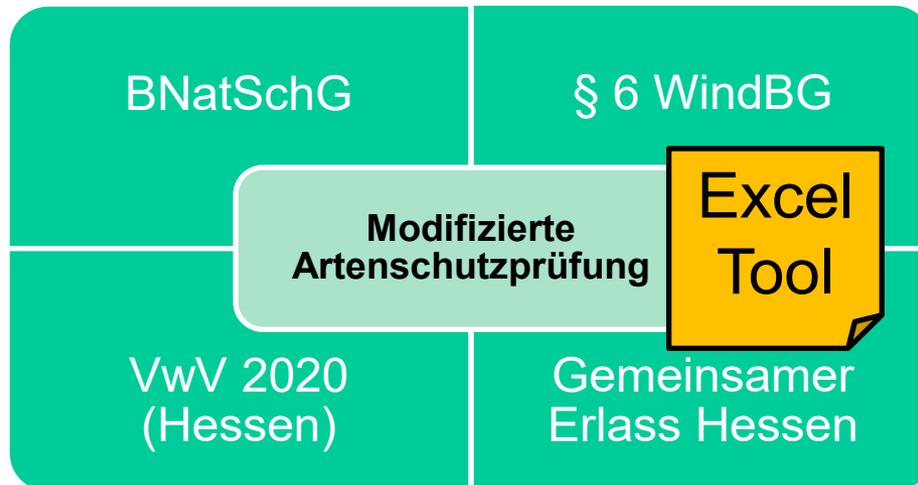
Julia Karpa

(Dezernat 53.1 – Obere Naturschutzbehörde)



Kurzer Rückblick: Beschleunigung durch §6 WindBG

- **§ 6 WindBG: keine artenschutzrechtliche Prüfung nach § 44 Absatz 1 BNatSchG**
 - stattdessen modifizierte artenschutzrechtliche Prüfung nach den Vorgaben des § 6 WindBG
 - Im Rahmen des Artenschutzes, § 44 BNatSchG, können keine Untersuchungen/Kartierungen mehr verlangt werden
- **Ausgangslage für modifizierte Artenschutzprüfung nach § 6 ist sehr komplex (hier gezeigt für Hessen)**

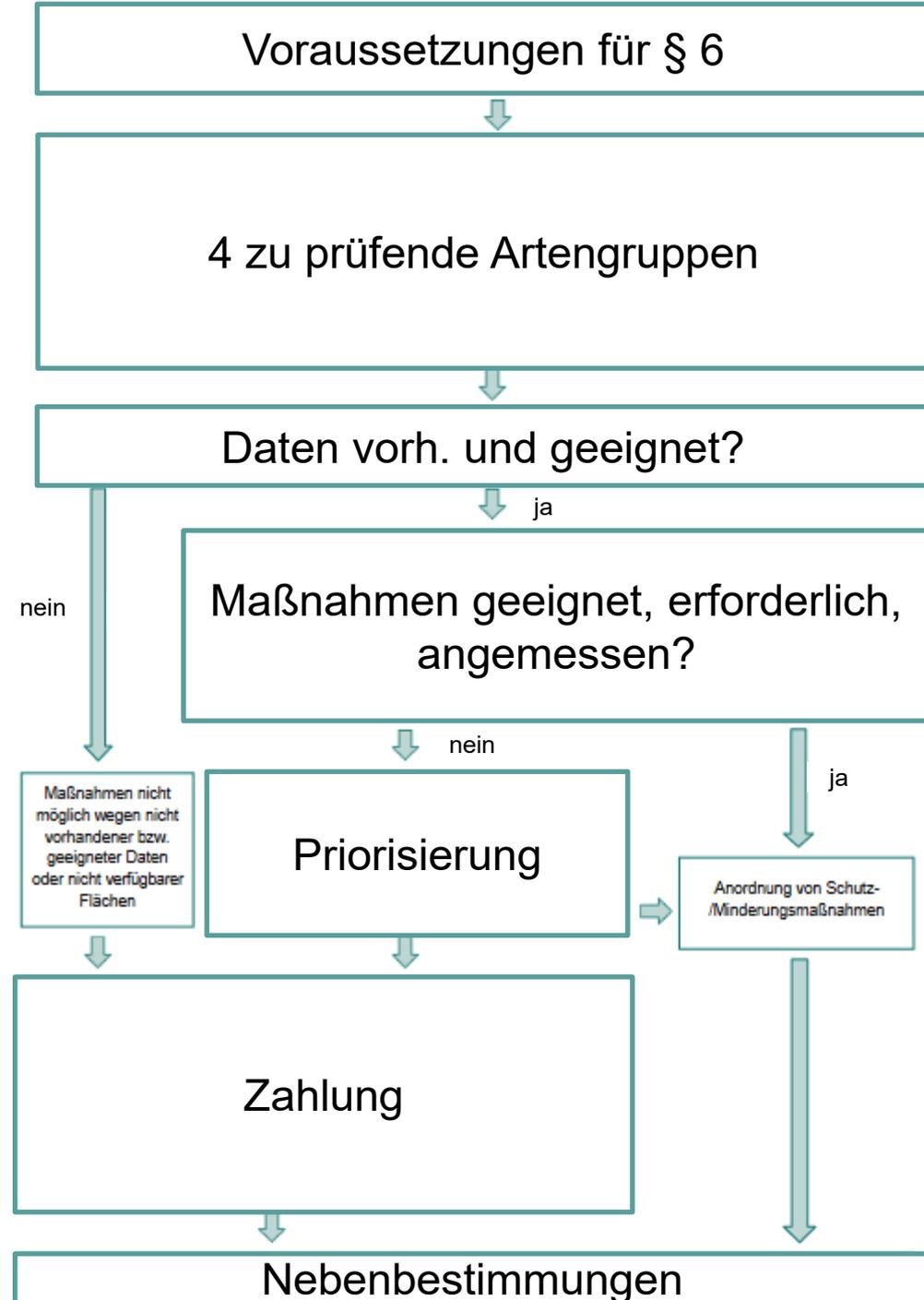


VwV 2020: Verwaltungsvorschrift „Naturschutz/Windenergie“ (HMuKLV / HMWEVW 2020)

Gemeinsamer Erlass: Neuregelungen zur Beschleunigung des Windenergieausbaus (u.a. Oster- und Sommerpaket, EU-NotfallVO)

Gemeinsamer Erlass Hessens– Neuregelungen zur Beschleunigung des Windenergieausbaus

Ablaufschema der
modifizierten
Artenschutzrechtlichen
Prüfung:





Inhalt der modifizierten Artenschutzrechtlichen Prüfung:

Die Prüfung orientiert sich am **Gemeinsamen Erlass Hessens** und an den zu prüfenden **Gruppen von Arten:**





Was ist/kann das Excel-Tool?

- Herangehensweise für modifizierte artenschutzrecht. Prüfung
- Standardisierung und Beschleunigung der Prüfung
- Fehlerreduzierung/-vermeidung

= Automatische Verknüpfung rechtlicher Grundlagen mit fachlichen Daten im Tool, d.h. Quellen und Tabellen müssen nicht mehr händisch zusammengebracht und verglichen werden

Beispiel: Prüfung der kollisionsgefährdeten Arten nach Anlage 1 Abs. 1 BNatSchG

Art (nach Anlage 1 Abschnitt 1 BNatSchG)	Daten-ID (aus Tabellenblatt B)	Enddatum der Untersuchungen (Kartierung)	Daten verwendbar?	Daten artspezifisch fachlich geeignet?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Vorkommen der Art (Brut-/ Gastvogel, Schlafplatz)	Anzahl Brutvorkommen/ Revierzentren	Besonderheiten (z.B. Horstkennung aus Gutachten)	Lage/ Abstand Horst/ Revierzentrum zur WEA [m]	Prüfbereich in dem die Art nachgewiesen wurde	Signifikant erhöhtes Tötungsrisiko (Regelvermutung)	Ergebnis
Rotmilan	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Rm1	450	≤500 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Rotmilan	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Rm2	2560	1200-3500 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW* hoch!	Prüfung der AHW*, dann Prüfung der MM
Schreiadler	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Schwarzermilan	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Seeadler	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Steinadler	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Sumpfohreule	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Uhu	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Wanderfalke	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Baumfalk	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bf2	350	<350 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen
Wespenbussard	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Wb1	2000	2000 (Nahbereich)	nur, wenn AHW* hoch!	Prüfung der MM
Wespenbussard	ID 8	27.04.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Wb2	2000	2000 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW* hoch!	Prüfung der MM
Uhu	ID 8	09.06.2021	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Uhu1	800	500-1000 (Zentraler Prüfbereich)	nein	Rotorfreie Zone >80 m, nicht kollisionsgefährdet

Art per Drop-Down-Liste auswählen

Tool gibt artspezifische Prüfbereiche vor

Tool gibt an, ob Maßnahmen geprüft werden müssen



Was ist/kann das Excel-Tool?

- Berechnung der Zumutbarkeit (BNatSchG)/ Zahlung (WindBG)
- Verschlinkung:

Excel-Tool wird Teil der naturschutzrechtlichen Stellungnahme

Planungsrelevante Art	Daten-ID	Enddatum der Untersuchung/ Kartierung	Daten verwendbar?	Daten artspezifisch fachlich geeignet?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Vorkommen der Art	Besonderheiten
Baumfalke	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	1	H59
Baumpieper	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		Revierzentren
Bluthänfling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Dohle	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Feldlerche	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein	20	Revier flächend
Feldsperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Girlitz	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Graugans	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		
Goldammer	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja	11	Revierzentren
Graureiher	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	2	H40 und H44 (nur am Antrittsee)
Grauspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Grünspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H20 (zuletzt 2018 besetzt)
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H05 (zuletzt 2018 besetzt)
Haubentaucher	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		nur am Antrittsee
Haussperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		Nahrungsgast
Hohltaube	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren

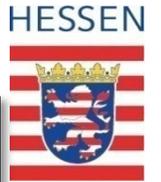
Planungsrelevante Art	Daten-ID	Enddatum der Untersuchung/ Kartierung	Daten verwendbar?	Daten artspezifisch fachlich geeignet?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Vorkommen der Art	Besonderheiten
Baumfalke	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	1	H59
Baumpieper	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		
Bluthänfling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Dohle	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Feldlerche	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein	20	Revier flächendeckend
Feldsperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Girlitz	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Graugans	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		
Goldammer	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja	11	Revierzentren
Graureiher	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	2	H40 und H44 (nur am Antrittsee)
Grauspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Grünspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H20 (zuletzt 2018 besetzt)
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H05 (zuletzt 2018 besetzt)
Haubentaucher	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		nur am Antrittsee
Haussperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		Nahrungsgast
Hohltaube	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren

Zusätzliche Isotierung/Be-gründung	Ergebnis	Gesamtergebnis
schädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs-neststätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)		
siehe ID 2	Tabbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
siehe ID 2	Tabbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
siehe ID 2	Tabbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung

Jede Art und jeder Konflikt wird betrachtet

Muss dann nicht mehr in der Stellungnahme ausgeführt werden

Tool als Anlage zur Stellungnahme



T-WEA 01 B_Datenverzeichnis

RPGI-53.1-77p3600/9-2017/1

26.04.2024

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Literaturcheckliste									
Widmark: WEA xxxx									
WEA Nr.: WEA 02									
Hinweis: Hier erfolgt die Dokumentation und Prüfung aller Daten für die modifizierte artenschutzrechtliche Prüfung nach §6 WindBG.									
Eingabe erfolgt in die grünen Flächen									
Wenn keine Daten i.S.d. § 6 Abs. 1 Satz 3 WindBG vorliegen, hier ankreuzen: <input type="checkbox"/>									
Daten-ID	Datenherkunft	Autor, Urheber	Art der Datenaufbereitung (z.B. Gutachten, Punktvorkommen)	Titel	Datum der Datenquelle	Daten/ Teildaten aktuell?	Daten fachlich geeignet?	Erläuterungen	
ID 1	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Faunistische Untersuchungen 2019 Erfassung Avifauna Brutvögel, Großvögel, Zug- und Rastvögel (Bericht und Pläne 1 - 5)	11.11.2019	ja	ja	Avifaunagutachten (letzte Aktualisierung: 24.06.2022)	
ID 2	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Faunistische Untersuchungen 2020 Erfassung Avifauna Horstsuche und Horstkontrolle (Bericht und Plan)	17.07.2020	ja	ja	Horstkontrolle Großvögel (letzte Aktualisierung: 24.06.2022)	
ID 3	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Faunistische Untersuchungen 2021 Horstsuche und Horstkontrolle (Bericht und Plan)	14.07.2021	ja	ja	Horstkontrolle Großvögel (letzte Aktualisierung: 24.06.2022) (redaktionelle Korrektur: 08.11.2022)	
ID 4	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Horstkartierung und Horstbesatzkontrolle im Radius bis 1.500m sowie Revierzentren April	24.06.2018	nein	ja	Horstkontrolle Großvögel (letzte Aktualisierung: 24.06.2022), Keine Verwendung, zu Alt.	
ID 5	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Horstbesatzkontrolle 2018 September (Bericht und Plan)	24.06.2018	nein	ja	Horstkontrolle Großvögel (letzte Aktualisierung: 24.06.2022), Keine Verwendung, zu Alt.	
ID 6	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Raumnutzungsanalyse Rotmilan 2018 Oktober 2018	08.09.2018	nein	ja	RNA Rotmilan (letzte Aktualisierung: 24.06.2022), Keine Verwendung, zu Alt.	
ID 7	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Faunistische Untersuchungen 2019 Neuerfassung Fledermäuse	03.07.2019	ja	ja	Untersuchung Fledermäuse (Letzte Aktualisierung 24.06.2022)	
ID 8	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Fachbeitrag Artenschutz zum Standort WEA 02	11.11.2019	ja	ja	Artenschutzfachbeitrag (Letzte Aktualisierung 24.06.2022)	
ID 9	Fachgutachter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Karte - Horste 2018 bis 2021 der kollisionsgefährdeten Brutvogelarten gemäß Anlage 1 Abschnitt 1 BNatSchG	11.11.2019	ja	ja	Zusatzkarte (Eingereicht September 2023)	
ID 10	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	Aktualisierte Standortgüterechnung Villmar WEA 02	27.10.2023	ja	ja		
ID 11	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	Berechnung: 230710_Var.0: 1 x V136-3.45 MW NH 132 m + 2m FE (Phänologiebedingte Abschaltungen Rotmilan)	31.08.2023	ja	ja	Verlustberechnung für Phänologiebedingte Abschaltung, wurde aufgrund der hohen Verluste durch windabhängige Abschaltung (ID 13) ersetzt.	
ID 12	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	Berechnung: 230710_Var.4: 1 x V136-3.45 MW NH 132 m + 2m FE_FM (Fledermausabschaltung)	24.08.2023	ja	ja		
ID 13	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	Berechnung: 231006_Var.0: 1 x V136-3.45 MW NH 132 m + 2m FE (Niedrigwindabschaltung)	17.10.2023	ja	ja		
ID 14	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	Kostenplanung Maßnahme A/E1 Entwicklung einer mehrjährigen Blühstreifenfläche	24.08.2023	ja	ja		
ID 15	Daten Dritter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Avifaunistisches Gutachten Windpark XXXXX (XXXX)	25.11.2020	ja	ja	Daten aus angrenzender Windparkplanung	
ID 16	Daten Dritter	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Gutachten zu WEA-Verfahren	Ornithologisches Gutachten zur geplanten Windkraftanlage "XXXXXXXX"	10.07.2019	ja	ja	Daten, welche für die Kommune XXXX erhoben und bei RPGI eingereicht wurden.	
ID 17	Behördl. Daten	Datenabfrage beim Hessischen Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie (HLNUG)	Punktvorkommen	Abgerufene Daten: Vögel und Fledermäuse, sowie alle Anhang II und IV Arten im Umkreis von 5 km um Anlagenstandorte.	20.05.2021	ja	ja	Daten wurden am 06.11.2023 abgerufen.	
ID 18	Antragsteller	XXXXXXXX GmbH & Co. KG	Ertragsgutachten	PARK - Hauptergebnis Berechnung: 230710_Var.4: 1 x V136-3.45 MW NH 132 m + 2m FE_DEWI GA 2017	24.08.2023	ja	ja		

PDF-Format



Was ist/kann das Excel-Tool?

- Erhöhte Evidenz durch bessere Nachvollziehbarkeit

Planungsrelevante Art	Daten-ID	Enddatum der Untersuchung/ Kartierung	Daten verwendbar?	Daten ausschließlich fachlich geprüfter?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Vorkommen der Art	Besonderheiten	Fang, Verletzung, Tötung wildlebender Tiere (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG)			Störungstatbestand (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)			Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)			Gesamtergebnis
								Tötungsrisiko signifikant erhöht?	Begründung	Ergebnis	Fluchtdistanz [m] nach GASSNER et al. (2010:192 ff.) - Werte zur Druzent	Abstand Horst, Revierzentrum oder Vorkommen der Art zum Eingriffsbereich [m]	Ergebnis	Vorkommen liegt im Bereich des Baufeldes, bzw. der Rodung?	Zusätzliche Erläuterung/Begründung	Ergebnis	
Baumfalke	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	1	H59	ja	siehe Blatt C	Koll. gef. Art bereits geprüft	200	200	nein	nein	siehe ID 2	Tatbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
Baumpleper	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein			ja	siehe Blatt C	Daten nicht aktuell	20		Daten nicht aktuell	nein	siehe ID 2	Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Bluthänfling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	15		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Dohle	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	20		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Feldlerche	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	20		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Feldsperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	10		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Girlitz	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	10		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Graugans	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein			ja		Daten nicht aktuell	200		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Goldammer	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja	11	Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	200		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Graureiher	ID 4	21.06.2021	ja	ja	ja	2	H40 und H44 (nur am Revierzentren)	ja		Daten nicht aktuell	200		Daten nicht aktuell			Tatbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
Grauspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	60		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Grünspecht	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	60		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H20 (zuletzt 2018 besetzt)	nein	siehe ID 2	Tatbestand nicht erfüllt	200	1687	nein	nein	siehe ID 2	Tatbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
Habicht	ID 3	27.06.2019	ja	ja	ja	0	H05 (zuletzt 2018 besetzt)	nein	siehe ID 2	Tatbestand nicht erfüllt	200	2000	nein	nein	siehe ID 2	Tatbestand nicht erfüllt	keine weitere Prüfung
Haubentaucher	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		nur am Antrittsee	ja		Daten nicht aktuell	100		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Hausperling	ID 2	30.04.2015	nein	ja	nein		Nahrungsgast	ja		Daten nicht aktuell	5		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung
Hohstaube	ID 2	30.04.2015	nein	ja	ja		Revierzentren	ja		Daten nicht aktuell	100		Daten nicht aktuell			Daten nicht aktuell	keine weitere Prüfung

Lückenlose, detaillierte Dokumentation aller betroffenen Arten und der eintretenden Tatbeständen

- Allerdings kommt das Excel-Tool nicht ganz ohne Text aus:
 - Mit Textbausteinen wird die Funktionsweise des Tools in der Stellungnahme beschrieben
 - Enge juristische Abstimmung in der Entwicklungsphase



Fazit und Ausblick zur Anwendung des Excel-Tools

- Das Excel-Tool wird in der ONB (RP Gießen) seit zwei Jahren bei WEA-Verfahren nach § 6 WindBG angewendet
- Viele abgeschlossene naturschutzrechtliche Stellungnahmen nach § 6 WindBG mit Hilfe des Tools
- Externe Validierung des Tools durch das KNE abgeschlossen
- Tool soll an die aktuellen Gesetzänderungen (RED III → § 6b WindBG) angepasst werden